

Similitude des projets

Présentations initiales des projets :

	Stocamine	Cigéo à Bure
Projets:	Enfouissement de déchets	Enfouissement de déchets
Nature des déchets :	Déchets ultimes (chimiques) classe 0	Déchets radioactifs HA & MAVL (Haute Activité Moyenne Activité à Vie Longue)
Grande Profondeur :	600 m, mine creusée spécialement	500 m, mine creusée spécialement
Quantité à enfouir :	320 000 tonnes en 30 ans (renouvelables)	→ 400 000 fûts soit 99,98 % de la dangerosité radioactive produite → Enfouissement sur 120 ans
Payeurs :	Stocamine = Entreprise privée.	- Les producteurs nucléaires : EDF, Orano, Aréva, CEA, etc.
Structures d'information :	CLIS (puis à la fermeture : CSS)	- CLIS Bure
Structures d'évaluation:	Comité de pilotage Stocamine (Président : P. Berest)	Commission Nationale d'Evaluation (Expert : P. Berest)
Calendrier :	. Avis favorable enquête publique 1991	- Dossier Argile 2005
	. Nécessité de réversibilité en 1996	- Loi de 2006 sur la réversibilité
	. Avis favorable enquête publique en 1996	- Débat public en 2013
	. Autorisation en 1997	- DAC (Autorisation de Création) théoriquement en 2015
	. Début exploitation en février 1999	- Début des travaux théoriquement en 2017
	- Incendie dans la mine et arrêt en septembre 2002	- Exploitation théoriquement en 2025 → Attention : pour l'instant, septembre 2021, les 2 points précédents ne sont que du vent. Pour l'instant RIEN n'est fait, ni pose de DAC, ni début des travaux !

Informations initiales données

	Stocamine	Cigéo
Nuisances prévisibles :	- Très faibles, voire inexistants	. Continuelles : gaz radioactifs, poussières
Risques potentiels :	. Pas communiqués à l'origine	. Pas communiqués, mais étudiés
Incertitude(s) :	. Aucune	- Combustibles Usés : oui/non ? - Nature des colis : certains colis stockés seraient volontairement non identifiés ! - bitume ou non ? - Nombre de colis ? - Solutions de scellement final ? (la fermeture est toujours à l'étude) - Récupérabilité réelle des colis (voir ci-dessous) * Les points d'interrogation signifient que ce n'est pas défini par les exploitants
Coûts financiers :	- Faibles et maîtrisés - Budget réversibilité assuré (voir tableau ci-dessous)	- Elevés et incertains : 10, 35, 150 Mrds d'€ ? - Pérennité du financement sur 100 ans = inconnue - Budget de réversibilité assuré

Réflexions sur l'incendie de Stocamine en 2002

	Stocamine	Cigéo
Avis préalable sur risque incendie	- Incendie impossible , sinon maîtrisé en 10 minutes	- Les risques sont étudiés, calculés, et « contrôlés »
Début travaux enfouissement	- 1999 (pour 30 ans)	- 2025 ? ou plus (pour 100-130 ans)
Fin théorique	- 2029 (et renouvelable 30 ans)	- 2100 ? 2200 ?
Fin réelle	- 2002 (après incendie)	- Inconnu
Cause de l'incendie	- Déchets interdits stockés - Déchets incompatibles stockés ensembles	Causes envisagées et " étudiées " : - Déchets incompatibles - Contrôle de la production automatique d'hydrogène - Accumulation d'hydrogène (gaz hyper explosif, plus que le méthane) - Arrêt accidentel de la ventilation (1,8 millions m3/heure) - Chute de fûts - Etincelle électrique (utilisation de dizaines de batteries haute puissance) - Matériel vétuste - Augmentation de la température due à la radioactivité - Auto inflammation du bitume - autres raisons inconnues  : Il ne faut pas se faire peur.mp4  : https://www.estrepublikain.fr/meuse/2013/10/13/bertrand-thuillier
Solutions	Solutions mises en route : 1 - arrosage = inefficace 2 - Arrêt de la ventilation et fermeture des galeries, pour stopper l'arrivée d'oxygène : cela a été inefficace. 3 - Injection de tonnes d'azote, toujours pour stopper le comburant (O2) : cela a été inefficace, car les produits chimiques s'auto-enflammaient. 4 - laisser brûler et attendre car à 500 m de profondeur rien n'était possible	Solution hypothétique : 1 - arrosage = non envisageable 2 - arrêt ventilation (1,8 millions m3/heure), pour arrêter l'arrivée d'oxygène, mais entrainerait un risque d'accumulation d'hydrogène donc de gaz très explosif 3 - injection d'azote ? mais en maintenant la ventilation = quelle efficacité ? 4 - laisser faire et attendre ? 5 - autre solution inconnue à ce jour
Durée de l'incendie	→ 2 mois	→ Grande inconnue

	Stocamine	Cigéo
Conséquences réelles	<ul style="list-style-type: none"> - Pollutions atmosphériques pendant l'incendie - 20 000 m3 de gaz polluants relâchés après l'incendie - Début d'effondrement des galeries dès 2003, galeries pourtant déclarées stables pour des milliers d'années. <p>🔍 FR3 stocamine expert reversibilité stabilité 2.mp4)</p>	
Conséquences possibles	<ul style="list-style-type: none"> - Infiltration - Inondation (ennoyage) de la mine inéluctable et pollution de la nappe phréatique prévue. - Le confinement par barrages en béton ne fera que retarder les pollutions, dixit les experts. - La nappe phréatique alimente 7 millions de personnes 	<ul style="list-style-type: none"> - Pollution radioactive air (ex passé : le WIPP américain) - Pollution aérienne aggravée si les filtres brûlent - Effondrement des galeries en moins de 2 heures, annoncé par les ingénieurs. <p>voir : https://www.estrepublikain.fr/meuse/2013/10/13/bertrand-thuillier)</p> <ul style="list-style-type: none"> - infiltration - inondations avec pollution de l'eau du bassin parisien et Rhéna
Conséquences financières	<p>Dégagement de responsabilité morale et financière de l'entreprise privée qui était la cause de l'incendie. Avec rachat de la mine par l'état, pour 1€ symbolique !</p> <p>L'Etat et nos impôts prennent le relais d'une entreprise privée déficiente.</p> <p>L'obligation d'abonder un fonds destiné à assurer la réversibilité n'a jamais été respectée par l'exploitant</p>	<p>EDF, Orano, Aréva, CEA, etc. accepteront-ils de payer l'enfouissement, les réparations et les conséquences écologiques et sanitaires ?</p> <p>Les frais et responsabilités passeront directement à l'état ?</p> <p>Faudra-t-il baisser les budgets éducatifs, sanitaires, etc. pour financer les conséquences de Cigéo ?</p>

Réflexions sur la réversibilité :

	Stocamine	Cigéo
Quand a été décidée la réversibilité ?	- Nécessité de réversibilité en 1996	- Loi de 2006 sur la réversibilité VOIR : alveole et reversibilité 100 ans.mp4
Pourquoi une « nécessité de réversibilité »	→ pour l'acceptabilité par la population Voir FR3 stocamine expert réversibilité stabilité 2.mp4 Le directeur des mines : -> « pendant 30 ans on pourra ressortir les fûts aussi facilement qu'on les a descendus » -> « Les finances sont assurées »	→ pour l'acceptabilité par la population → c'est une question politique plus que technique → juste pour faire avancer le projet qui est le même depuis 1970 → fragmentation des décisions ! (donc plus de réel responsable) 🔍 reversibilite debat fragmentation decision nouvelle gouvernance.mp4 🔍 reversibilite explication non retour prevu.mp4 🔍 Lire Thèse de Leny Patinaux 🔍 Voir débat FR3 : FR3 160521 BURE THUILLIER +++++.ts
Suivi de la « réversibilité »	→ L'obligation d'abonder un fonds destiné à assurer la réversibilité n'a jamais été respecté par l'exploitant. → l'état REFUSE depuis 2003 la réversibilité , refuse de retirer les déchets. → en 2017 l'état signe « l'enferment » définitif des 32 000 t de déchets chimiques → Janvier 2021 : l'Etat refuse définitivement la réversibilité. → <u>Septembre 2021 : une centrale à béton est installée sur site</u>	→ en fonctionnement normal : rien n'est étudié et réalisé pour la réversibilité des déchets. (par exemple : les fûts sont poussés, mais il est IMPOSSIBLE de les tirer !) → En cas d'accident : réversibilité IMPOSSIBLE (par exemple : rails tordus, galerie effondrée, etc.) 🔍 Voir Mme Pompilli : Pompilli réversibilité théorique 1.mp4 🔍 Voir Commission Parlementaire sur la Sûreté et sécurité des installations nucléaires 🔍 Voir débat FR3 : FR3 160521 BURE THUILLIER +++++.ts

Que faire ?	On laisse tomber ?	On laisse tomber ?
SOUTIEN A LA POPULATION ! AGIR !	On réagit avant qu'il ne soit trop tard - Faire circuler l'information - Soutien à Destocamine : voir internet - adhésion IL FAUT OBTENIR LE RETRAIT TOTAL DES POLLUANTS http://www.destocamine.fr facebook : eau-en-danger	On réagit car pour l'instant rien n'est commencé ! - Faire circuler l'information - Soutien à la population : voir plusieurs livres, Internet, mails, séjour à Bure, participation à des manifestations, etc. www.cedra52.fr http://bureburebure.info